

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ
ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ С ОРГАНАМИ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 13 декабря 2018 года)

Под общей редакцией
исполняющего обязанности ректора
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
Почётного сотрудника Следственного комитета Российской Федерации
кандидата юридических наук, доцента
генерал-майора юстиции
Багмета Анатолия Михайловича

Москва, 2019

УДК 343
ББК 67.408
Н 30

Н 30 Процессуальные и организационно-правовые особенности взаимодействия органов предварительного расследования с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность: проблемы и пути их решения (Москва, 13 декабря 2018 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 263 с.

ISBN 978-5-6041504-3-6

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Дмитриева Л.А. – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 13 декабря 2018 года.

Международная научно-практическая конференция была организована Московской академией СК России при участии различных ведущих вузов страны и Республик Беларусь, Казахстан и Таджикистан.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6041504-3-6

© Московская академия СК России, 2019

ее предметом, составом участвующих в ней субъектов, их компетенцией, возможностями и ресурсной обеспеченностью; 5) принимает управленческое решение об упорядочении функциональных и организационных связей взаимодействующих сторон; 6) определяет модель будущей деятельности нового организационного образования; 7) координирует действия взаимодействующих субъектов в процессе выполнения поставленных перед ними задач; 8) разрешает противоречия и споры взаимодействующих сторон; 9) оценивает ход и результаты совместной деятельности.

Контакты органов предварительного следствия и органов (подразделений), осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, не исчерпываются сферой расследования преступлений. Совместное и согласованное использование руководителями обеих взаимодействующих сторон разнообразных форм, методов, средств для упорядочения совместной деятельности подчиненных на различных направлениях создает условия для успешного решения ими задач противодействия преступности. Ответственность за организацию взаимодействия всегда лежит на руководителях, определяющих своими управленческими решениями цели, задачи, формы, методы и средства совместной деятельности.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

**Вдовцев П.В.,
Каркошко Ю.С.**

Использование в ходе расследования данных оперативно-разыскной деятельности: отдельные аспекты проблемы

Аннотация. В статье анализируются положения уголовно-процессуального закона, посвященные использованию в расследовании результатов оперативно-разыскной деятельности, высказываются предложения по совершенствованию действующего законодательства

Ключевые слова: следователь, доказывание, следственные действия, оперативно-разыскная деятельность

Согласно ст. 89 УПК РФ, запрещается использовать полученные в результате оперативно-разыскной деятельности сведения, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам. Следует рассмотреть данное положение подробнее, поскольку вопросы, связанные с необходимостью обеспечения правильного использования в расследовании оперативно-разыскной информации, нередко возникают в следственной практике.

Под фактическими основаниями производства следственных действий понимаются, как правило, данные (сведения), указывающие на возможность (необходимость) их производства.

Сведения об авторах

- Багмет Анатолий Михайлович** – и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, генерал-майор юстиции.
- Алонцева Елена Юрьевна** – доцент кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя к. ю. н., полковник полиции.
- Бардачевский Руслан Игоревич** – следователь по особо важным делам второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Башкортостан, аспирант 3 курса аспирантуры Московской Академии Следственного комитета Российской Федерации, капитан юстиции.
- Белых-Силаев Дмитрий Владимирович** – главный редактор журнала «Юридическая психология», преподаватель Военного университета Министерства обороны России; юрист, психолог, педагог.
- Бессонов Алексей Александрович** – руководитель управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательского института криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации, профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктор юридических наук, доцент, Почетный работник Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, полковник юстиции.
- Бубенко Николай Иванович** – доцент кафедры ОРД и ОТМ Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, кандидат юридических наук, доцент.
- Бутырская Анна Валерьевна** – заведующий кафедрой криминалистики четвертого факультета (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, полковник юстиции.
- Бычков Василий Васильевич** – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.
- Бражников Дмитрий Анатольевич** – доцент кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.
- Валов Сергей Владимирович** – начальник кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции.
- Вдовцев Павел Викторович** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в

Содержание

	Стр.
Международная научно-практическая конференция «Процессуальные и организационно-правовые особенности взаимодействия органов предварительного расследования с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность: проблемы и пути их решения» (13 декабря 2018 года)	3
Багмет А.М. Оперативно-разыскное обеспечение следственной деятельности Следственного комитета Российской Федерации	8
Алонцева Е.Ю. К вопросу о правовом основании взаимодействия следователя и оперативного сотрудника при производстве следственных действий, выполняемых с разрешения суда	13
Бардачевский Р.И. Применение средств оперативно-разыскной деятельности при установлении обстоятельств коррупционных преступлений	16
Белых-Силаев Д.В. Психологические аспекты взаимодействия следователя с оперативными кадрами	21
Бессонов А.А. Некоторые вопросы оперативно-разыскной деятельности в международных нормативных правовых и правоприменительных актах	30
Бубенко Н.И. Перспективы развития оперативно-разыскной деятельности	34
Бутырская А.В., Лушин Е.А. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, при возбуждении уголовного дела за создание преступного сообщества (преступной организации): проблемы, пути решения	39
Бычков В.В., Бражников Д.А. К вопросу об ознакомлении следователя с оперативными материалами	445
Валов С.В. Организация взаимодействия органов предварительного Следствия с органами (подразделениями), осуществляющими оперативно-разыскную деятельность	47
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. Использование в ходе расследования данных оперативно-разыскной деятельности: отдельные аспекты проблемы	51
Волынский А.Ф. Оперативно-розыскная деятельность и организация расследования преступлений	54
Глушков М.Р. К вопросу о подключении следователя к тактической операции «задержание с поличным»	62
Гущев М.Е., Изосимов В.С. Роль оперативно-разыскной деятельности в расследовании преступлений	67
Дармаева В.Д. Реализация следователем полномочий при взаимодействии с субъектами ОРД	70
Даукш И.А. Методологические положения анализа статистики правонарушений	73